УТВЕРЖДАЮ
Ректор, профессор
_____ А.Г. Самоделкин
«01» июня 2016 г.

Утверждено приказом
от «01» июня № 97/од

ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА

Принято Ученым советом ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА
протокол № 3 от «26» мая 2016 г.

Нижний Новгород 2016

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта, обучающегося по образовательными программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА (далее – академия). Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре, кафедр факультета и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре государственной итоговой аттестации аспирантов (итоговой аттестации).

2. Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее НКР) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации - научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

3. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменении в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015 г. № 464;
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адьюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки от 18 марта 2016 г. № 227;
- Уставом и локальными актами академии;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования подготовки кадров высшей квалификации.

II. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы аспиранта

1. Тема НКР аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы представляется в виде специально подготовленной рукописи объемом 16-18 листов, пример оформления и структуры доклада представлены в приложении 1.

3. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;

- теоретическую базу и методологию исследования;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

4. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

6. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

7. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее двух статей).

III. Государственная экзаменационная комиссия (экзаменационная комиссия) по защите научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы

1. НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (экзаменационной комиссии).

2. Состав государственной экзаменационной комиссии (экзаменационной комиссии) по защите НД формируется из профессорско-преподавательского состава, научных работников выпускающей кафедры и представителей работодателей (не менее 50% состава комиссии). В состав комиссии также могут быть введены ведущие преподаватели и научные работники других кафедр академии. Председатель экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, и соответствующих следующим требованиям: имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3. Государственные экзаменационные комиссии (экзаменационные комиссии) по защите НД действуют в течение одного календарного года.

IV. Процедура представления научного доклада

1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен (комплексный экзамен) и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы.

2. Кафедра, на которой осуществлялась подготовка научного доклада, полностью отвечает за качество представленного к защите материала. В связи с этим не менее чем за две недели проводит предварительное заслушивание результатов научных исследований и дает по ним заключение, в котором отражает личное участие автора в получении результатов, изложенных в научном докладе, степень их достоверности, новизну и практическую значимость, ценность научной работы, ее соответствие профилю подготовки. Заключение кафедры оформляется выпиской из протокола заседания

кафедры, передается в отдел аспирантуры и является основанием допуска или не допуска работы к защите на итоговой аттестации.

3. Для подготовки научно-квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими работу совместно) распорядительным актом академии закрепляется руководитель научно-квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант.

4. На представленную к защите работу должен быть получен отзыв научного руководителя и одна рецензия. В качестве рецензента может выступать ведущий преподаватель академии, имеющий научную степень, и осуществляющий научную деятельность в области направления подготовки аспиранта. Рецензента назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы не менее чем за неделю до защиты. Не позднее трех дней до защиты научного доклада рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв (рецензию), в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент выставляет оценку по пятибалльной системе и рекомендует (не рекомендует) научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (экзаменационной комиссии) с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК (экзаменационной комиссии) о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации работы к защите в Диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии (экзаменационной комиссии) о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации), перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии (экзаменационной комиссии), которые присутствовали на заседании.

9. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

«отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям);

«хорошо» (научно-квалификационная работа имеет некоторые замечания);

«удовлетворительно» (научно-квалификационная работа имеет ряд существенных замечаний);

«неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

10. По итогам защиты научного доклада при выставлении оценки экзаменационная комиссия проводит голосование простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

10. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

11. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) хранятся в личных делах аспирантов.

Согласовано:

Первый проректор, проректор
по учебно-методической работе — Г.В. Жданкин

Проректор по научной и инновационной работе — Е.В. Дабахова

Ведущий юрисконсульт — А.А. Билетников

Зав. аспирантурой — Е.В. Зубова

Приложение 1

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия»

Ветеринарный факультет

Кафедра «Эпизоотология, паразитология и ветеринарно-санитарная экспертиза»

ПЕТРОВ ПЕТР ИВАНОВИЧ

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

на тему:
«Совершенствование ветеринарного обеспечения в условиях Пригородного района Нижегородской области»

Направление подготовки: 36.06.01 Ветеринария и зоотехния

Направленность (профиль): Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология

Научный руководитель:
Доктор ветеринарных наук, профессор Сочнев Василий Васильевич

Нижний Новгород – 2017

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы определяется…

Объект исследования – …

Предмет исследования – …..

Целью работы является ….

В соответствии с поставленной целью в работе решены следующие задачи:

1)
2)
3)
4)
5) …

Исследования проводились на кафедре…, в организации…, в рамках гранта…, в рамках НИР….

Методы исследования и технические средства решения задач.

Научную новизну исследования составляет(ют)…, в том числе:

•
•
•

Теоретическая значимость работы заключается ….

Основные положения, выносимые на защиту:

1)
2)
3)
4)
5) …

Апробация и реализация результатов работы.

Информация об апробации работы на конференциях, симпозиумах и т.п., о внедрении результатов в научных, научно-производственных организациях и на промышленных предприятиях…

Публикации. Основные положения научно-квалификационной работы опубликованы в ____ печатных работах, ___ из которых - в реферируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем работы. По своей структуре научно-квалификационная работа состоит из введения, (количество) глав, выводов по каждой главе, общих выводов по работе, списка литературы, приложений (при наличии). Работа изложена на __страницах машинописного текста,

содержит __ рисунков, __таблиц. Список литературы включает ___библиографических и электронных источников. Приложения представлены на ____страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, обозначены цели и задачи исследований, отражены научная новизна и практическая значимость работы.

В первом разделе ….

Во втором разделе …

В третьем разделе …

В четвертом разделе …

…

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РАБОТЕ

1)
2)
3)
4)
5) …

ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, входящих в «Перечень» ВАК при Минобрнауки России:

1.
2.
3. …

Статьи в прочих изданиях:

1.
2.
3. …

Примечание: Объем научного доклада должен быть в пределах 16-18 страниц, для научных докладов в области экономических наук объем не более 20 страниц.

Тема научного доклада идентична теме научно-квалификационной работы.